

Protokół Nr 8/0012.6/2024-2029
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Boronów
z dnia 20 lipca 2026 roku

Posiedzenie odbyło się w sali narad Urzędu Gminy w Boronowie w godzinach 16.00-17.30.

W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Boronów:

1. Marek Mzyk – przewodniczący komisji
2. Serafin Mzyk – zastępca przewodniczącego komisji
3. Sylwia Brol – członek komisji
4. Grzegorz Mercik - członek komisji

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

1. Ilona Robok- przewodnicząca Rady Gminy

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
3. Omówienie petycji z dnia 15.06.2026 r. (data wpływu do tut. urzędu) oraz wypracowanie stanowiska komisji dotyczącego przedmiotowej petycji.
4. Sprawy różne.
5. Zakończenie posiedzenia.

Ad.1

Przewodniczący Komisji Marek Mzyk na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad.

Ad. 2

Przewodniczący Komisji Marek Mzyk zaproponował wprowadzenie do porządku obrad punktu: Omówienie petycji z dnia 16.07.2026 r. oraz wypracowanie stanowiska komisji dotyczącego przedmiotowej petycji.

Członkowie Komisji jednogłośnie zagłosowali za wprowadzeniem do porządku obrad punktu: Omówienie petycji z dnia 16.07.2026 r. oraz wypracowanie stanowiska komisji dotyczącego przedmiotowej petycji.

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
3. Omówienie petycji z dnia 15.06.2026 r. (data wpływu do tut. urzędu) oraz wypracowanie stanowiska komisji dotyczącego przedmiotowej petycji.
4. Omówienie petycji z dnia 16.07.2026 r. oraz wypracowanie stanowiska komisji dotyczącego przedmiotowej petycji.
5. Sprawy różne.

6. Zakończenie posiedzenia.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad.3

Komisji omówiła petycję, która wpłynęła 15 czerwca 2026 r. dotyczącej transkrypcji zagranicznych aktów małżeństwa osób tej samej płci oraz wypracowała stanowisko stwierdzając, że:

1) żądanie wskazane w pkt. 1 petycji - wprowadzenie do porządku obrad najbliższej sesji Rady Gminy punktu dotyczącego informacji o zasadach postępowania Urzędu Stanu Cywilnego w sprawach transkrypcji zagranicznych aktów małżeństwa osób tej samej płci do polskiego rejestru stanu cywilnego, należy uznać za całkowicie bezzasadne. Wynika to z faktu, że w obowiązującym porządku prawnym nie istnieją żadne przesłanki – ani formalno-prawne, ani merytoryczne – które uzasadniałyby procedowanie tej materii przez organ stanowiący gminy. Zgodnie z zasadą legalizmu wyrażoną w art. 7 Konstytucji RP, organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Oznacza to, że Rada Gminy może podejmować działania i wprowadzać pod obrady wyłącznie te sprawy, dla których znajduje wyrażne upoważnienie w ustawach. Głównym źródłem tych kompetencji jest art. 18 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, który zawiera katalog spraw należących do właściwości rady. Należy podkreślić, że zadania z zakresu USC nie są zadaniami własnymi gminy, w których Rada mogłaby wyznaczać kierunki polityki lokalnej. Wprowadzenie takiego punktu pod obrady stanowiłoby dyskusję bezprzedmiotową, gdyż Rada nie posiada żadnych instrumentów prawnych w tym zakresie;

2) żądania wskazane w pkt. od 2-5 przedmiotowej petycji dotyczące przedstawienia radnym informacji o podstawach prawnych stosowanych przez gminę przy prowadzeniu postępowań dotyczących transkrypcji zagranicznych aktów małżeństwa, udostępnienia mieszkańcom informacji o stanowisku organów gminy w tej sprawie w sposób zwyczajowo przyjęty oraz w Biuletynie Informacji Publicznej – w zakresie przewidzianym przepisami prawa, a także przekazanie radnym oraz właściwym komórkom organizacyjnym urzędu materiału załączonego do niniejszej petycji celem zapoznania się z przedstawioną w nim argumentacją prawną dotyczącą postępowania w sprawach transkrypcji zagranicznych aktów małżeństwa osób tej samej płci nie należą do kompetencji rady, a do Wójta, który zgodnie z art. 6 ust. 3 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 393) jest Kierownikiem urzędu stanu cywilnego.

Powyższe stanowisko zostało przekazane Radzie Gminy Boronów.

Ad.4

Komisji omówiła petycję, która wpłynęła 16 lipca 2026 r. dotyczącą przyjęcia i pilotażowego wdrożenia Standardu Oceny i Jawności Inwestycji Gminnych (SOJIG) oraz wypracowała stanowisko stwierdzając, że analiza przepisów prawa jednoznacznie wskazuje, że realizacja tak sformułowanego postulatu nie leży w kompetencji Rady Gminy ze względu na:

1. Naruszenie podziału kompetencji:

Zgodnie z art. 18 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, do właściwości rady gminy należą wyłącznie sprawy wskazane w ustawie, mające charakter stanowiący lub kontrolny. Przepisy te nie dają Radzie Gminy uprawnienia do wdrażania programów pilotażowych o charakterze zarządczym.

2. Wyłączna właściwość Wójta:

Stosownie do art. 30 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 3 i 4 ustawy o samorządzie gminnym, to organ wykonawczy kieruje bieżącymi sprawami gminy, gospodaruje mieniem komunalnym oraz wykonuje budżet. Wdrożenie „Standardu Oceny i Jawności Inwestycji Gminnych” to element bieżącego zarządzania procesem inwestycyjnym i wewnętrznej organizacji pracy Urzędu Gminy. Wkraczanie Rady Gminy w te sferę w drodze uchwały stanowiłoby istotne naruszenie prawa (por. wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego).

3. Charakter działań pilotażowych:

Wdrożenie programu pilotażowego jest czynnością o charakterze wykonawczym i technicznym, a nie aktem prawa miejscowego czy strategią rozwoju. Organem uprawnionym do wydawania zarządzeń w sprawach organizacyjnych i wykonawczych jest wyłącznie Wójt.

Mając na uwadze powyższe, Rada Gminy nie posiada instrumentów prawnych ani kompetencji do podjęcia uchwały realizującej żądanie zawarte w petycji. Uwzględnienie petycji przez Radę skutkowałoby podjęciem uchwały dotkniętej wadą nieważności z powodu braku podstawy prawnej.

Jednocześnie, działając na podstawie art. 234 Kodeksu postępowania administracyjnego w zw. art. 13 Ustawy o petycjach, treść petycji wraz z postulatami dotyczącymi jawności inwestycji zostanie przekazana Wójtowi Gminy jako organowi właściwemu do ewentualnego wykorzystania służbowego w ramach wykonywanych zadań zarządczych.

Powyższe stanowisko zostało przekazane Radzie Gminy Boronów.

W związku z otrzymaną informacją od Wnoszącego petycję drogą mailową o treści „w związku z zaplanowanym na dziś posiedzeniem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, podczas którego ma być rozpatrywana złożona przeze mnie petycja, informuję, że wiadomość o publikacji petycji, sposobie jej procedowania oraz terminie posiedzenia została udostępniona zaledwie około czterech godzin przed rozpoczęciem obrad. Tak krótkie wyprzedzenie obiektywnie uniemożliwia mi odpowiednie przygotowanie się do posiedzenia, zmianę wcześniej zaplanowanych obowiązków oraz osobisty udział w pracach komisji.” Przewodniczący Komisji Marek Mzyk wyjaśnił, że przepisy ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach nie przewidują obowiązku zawiadamiania wnoszącego petycję o terminie posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji ani zapewnienia mu udziału w jej pracach. Komisja rozpatruje petycję na podstawie zgromadzonego materiału oraz obowiązujących przepisów prawa, a jej stanowisko ma charakter opiniodawczy i stanowi podstawę do rozpatrzenia petycji przez Radę Gminy. Zgodnie z art. 13 ww ustawy „Podmiot rozpatrujący petycję zawiadamia podmiot wnoszący petycję o sposobie jej załatwienia wraz z uzasadnieniem w formie pisemnej albo za pomocą środków komunikacji elektronicznej”.

Ad.5

W sprawach różnych poruszono problemy inwestycji pn. „Rozbudowa skrzyżowania dróg wojewódzkich w Boronowie dotyczy budowy ronda na połączeniu ulic Wojska Polskiego (DW 905), Wolności i Poznańskiej (DW 907).

Przewodnicząca Rady Ilona Robok poruszyła temat skargi na uchwałę Rady Gminy Boronów nr 22/XXI/2026 z dnia 20 maja 2026 r. w sprawie uchwalenia planu ogólnego Gminy Boronów, która została skierowana do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego

za pośrednictwem Rady Gminy Boronów. Skarga została przesłana do firmy, która opracowała plan ogólny w celu opracowania odpowiedzi na zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze. Następnym krokiem będzie sporządzenie odpowiedzi na skargę i skierowanie jej przez Radę Gminy do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Ad. 6

Przewodniczący Komisji Marek Mzyk podziękował za udział w pracach Komisji i na tym zamknięto posiedzenie.

Przewodniczący Komisji

Marek Mzyk

Mzyk Serafin – z-ca Przewodniczącego

Brol Sylwia – Członek

Mercik Grzegorz – Członek